



MAHASARAKHAM UNIVERSITY



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2566



กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
41/20 ถ.สามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150  
โทรศัพท์ 0-4375-4240

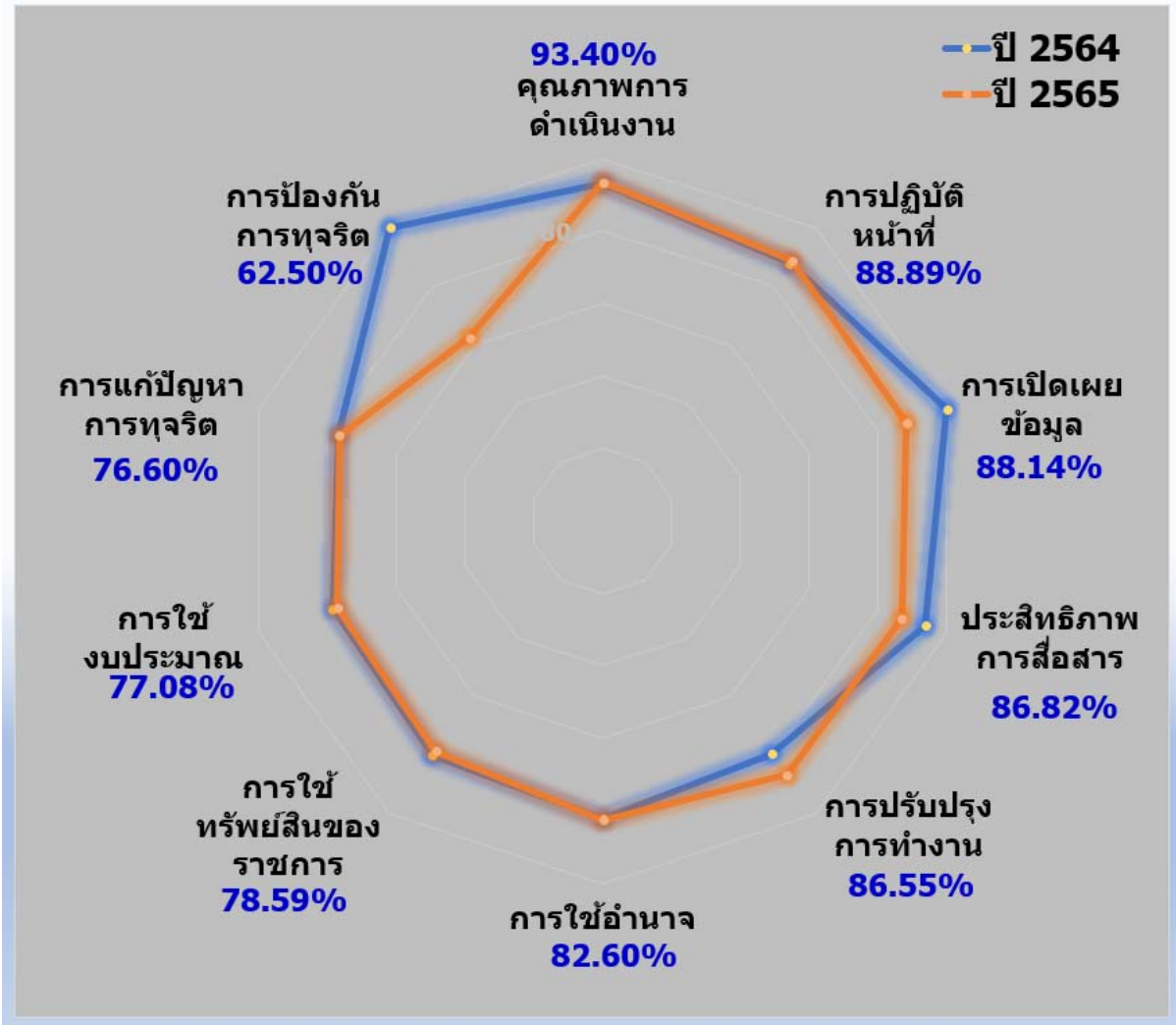


ITA

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
www.plan.msu.ac.th

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาพรวมคะแนน ITA ปี 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 81.03 คะแนน ระดับ B



ผลการประเมินแยกตามประเด็นการประเมิน

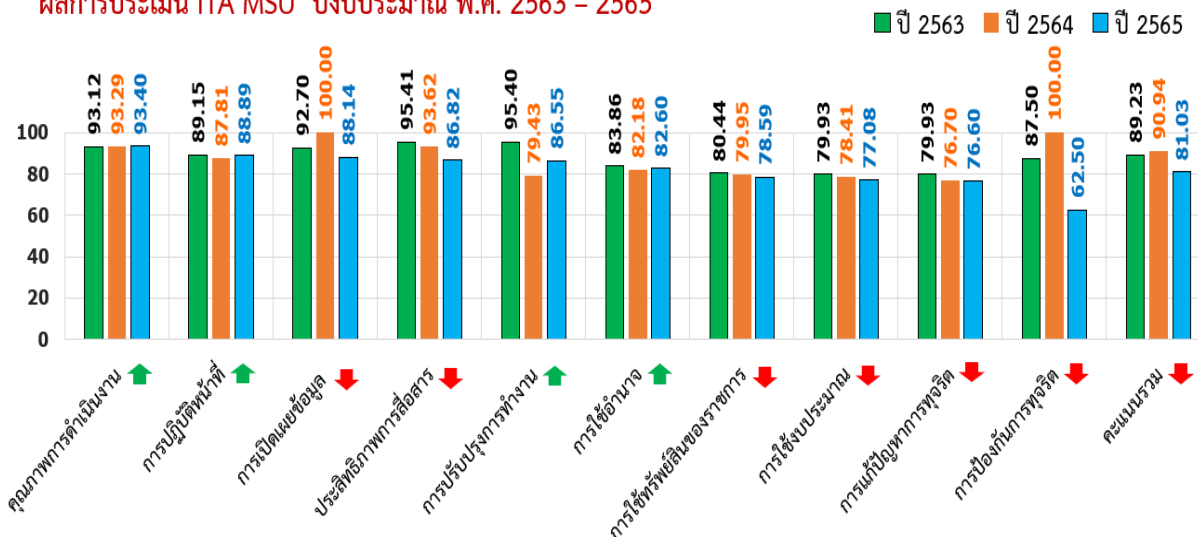
ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี2564	คะแนน ปี 2565	แบบวัด	ระดับคะแนน
1.การปฏิบัติหน้าที่	87.81	88.89	IIT	พอใช้
2.การใช้งบประมาณ	78.41	77.08	IIT	
3.การใช้อำนาจ	82.18	82.60	IIT	
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.95	78.59	IIT	
5.การแก้ปัญหาคาการทุจริต	76.70	76.60	IIT	
6.คุณภาพการดำเนินงาน	93.29	93.40	EIT	ดีมาก

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี2564	คะแนน ปี 2565	แบบวัด	ระดับคะแนน
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.62	86.82	EIT	พอใช้
8.การปรับปรุงการทำงาน	79.43	86.55	EIT	
9.การเปิดเผยข้อมูล	100.00	88.14	OIT	
10.การป้องกันการทุจริต	100.00	62.50	OIT	
คะแนนรวม	90.94 (A)	81.03 (B)		

จากผลคะแนนในภาพรวม แบ่งตามแบบวัดที่ใช้ในการประเมิน พบว่า

1. คะแนนในแบบวัด IIT คะแนนในภาพรวม (80.75) ลดลง เมื่อเทียบกับปี 2564 (คะแนนรวม 81.01) คะแนน IIT อยู่ในระดับ พอใช้
2. คะแนนในแบบวัด EIT คะแนนในภาพรวม (88.92) เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2564 (คะแนนรวม 88.78) คะแนน EIT อยู่ในระดับ ดีมาก
3. คะแนนในแบบวัด OIT คะแนนในภาพรวม (75.32) ลดลง เมื่อเทียบกับปี 2564 (คะแนนรวม 100) คะแนน OIT อยู่ในระดับ พอใช้

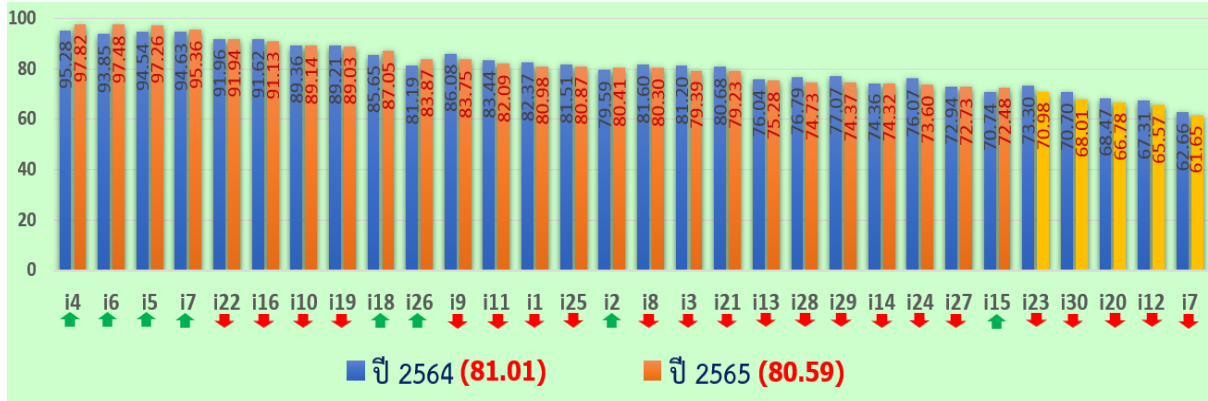
### ผลการประเมิน ITA MSU ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565



#### ประเด็นสาเหตุที่มีคะแนนลดลง

- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ข้อดำเนินการที่ไม่ได้คะแนน มี 4 ข้อ (สาเหตุใช้ลิงค์ Google drive เผยแพร่ข้อมูลและส่ง ปปช. 3 ข้อ (o11, o12, o30) ส่วนข้อที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจากมีกิจกรรมการดำเนินงานไม่เพียงพอ มี 1 ข้อ (o20)) (ดำเนินการเอง)
- ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 3 ข้อ (ประกอบด้วย e6, e7,e9) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายนอก)
- ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 6 ข้อ (ประกอบด้วย i19, i20, i21, i22, i23, i24) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายใน)
- ด้านการใช้งบประมาณ พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 6 ข้อ (ประกอบด้วย i7, i8, i9, i10, i11, i12) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายใน)
- ด้านการแก้ปัญหาการทุจริต พบว่า ข้อคำถามที่มีคะแนนลดลงจากปี 64 มี 5 ข้อ (ประกอบด้วย i25, i27, i28, i29, i30) (เป็นการประเมินจากบุคคลภายใน)
- ด้านการป้องกันการทุจริต พบว่า ข้อดำเนินการที่ไม่ได้คะแนน มี 6 ข้อ (สาเหตุใช้ลิงค์ Google drive เผยแพร่ข้อมูลและส่ง ปปช. 4 ข้อ (o36, o39, o40, o41) ส่วนข้อที่ไม่ได้คะแนนเนื่องจากมีกิจกรรมการดำเนินงานไม่เพียงพอ มี 2 ข้อ (o35, o37)) (ดำเนินการเอง)

### คะแนนผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

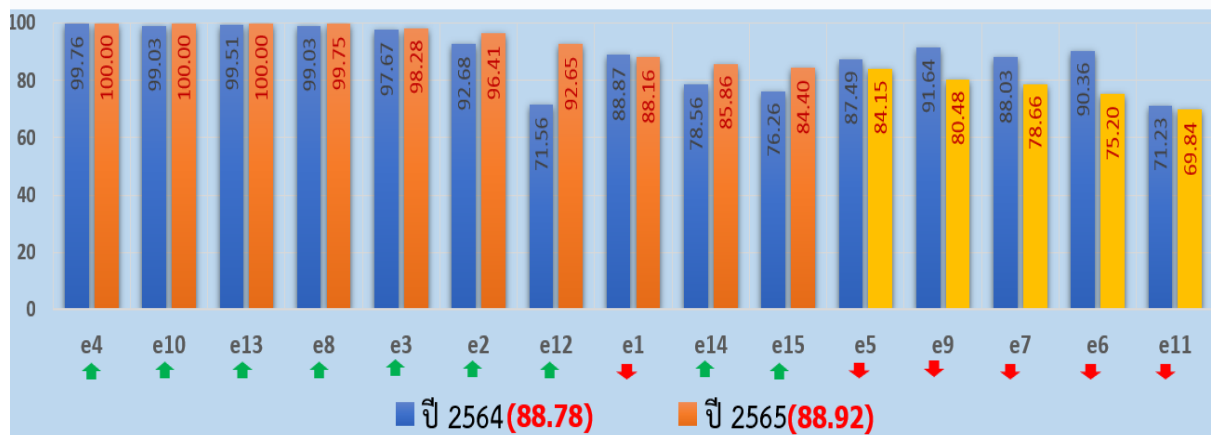


#### (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) จำนวน 30 ข้อ

จากผลการประเมินปี 2565 พบว่า

- มีประเด็นการประเมิน จำนวน 8 ประเด็น ที่มีคะแนน มากกว่า ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 26.67
- มีประเด็นการประเมิน จำนวน 22 ประเด็น ที่คะแนน ลดลง จากปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 73.33
- อัตราค่าเฉลี่ยของคะแนน IIT ปี 2564 (81.01%) กับ ปี 2565 (80.59%) ลดลง 0.42 เฉลี่ยลดลง 1.31 /ประเด็น โดยประเด็นที่น้อยที่สุด 5 ลำดับ และซ้ำกับปี 2564 คือ
  - i7 ทานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (ซ้ำจากปี 2564)
  - i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (ซ้ำจากปี 2564)
  - i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อมีทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (ซ้ำจากปี 2564)
  - i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (ซ้ำจากปี 2564)
  - i23 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

### คะแนนผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

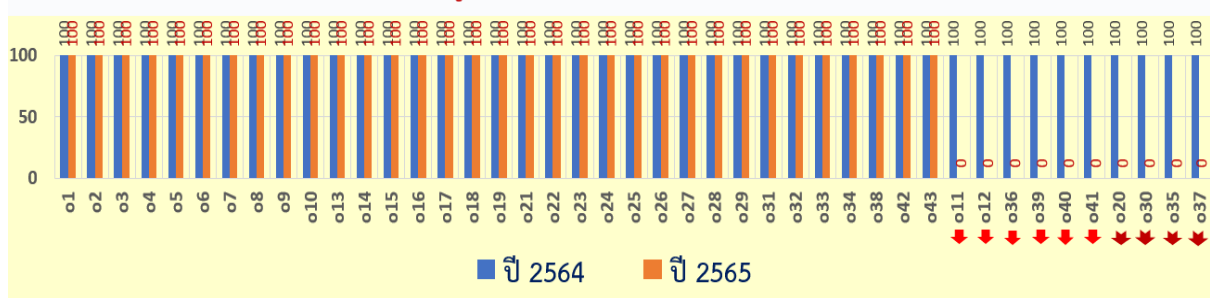


#### (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

จากผลการประเมินปี 2565 พบว่า

- มีประเด็นการประเมิน จำนวน 9 ประเด็น ที่มีคะแนน มากกว่า ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 60.00
- มีประเด็นการประเมิน จำนวน 6 ประเด็น ที่คะแนน ลดลง จากปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 40.00
- อัตราค่าเฉลี่ยของคะแนน EIT ปี 2564 (88.78%) กับ ปี 2565 (88.92%) ลดลง 0.14 เฉลี่ยลดลง 6.85/ประเด็น โดยประเด็นที่น้อยที่สุด 5 ลำดับ และซ้ำกับปี 2564 คือ
  - e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (ลดลง 1.39 (ซ้ำจากปี 2564))
  - e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อดังต่อไปนี้ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน/ มีช่องทางหลากหลาย) ลดลง 15.16
  - e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ลดลง 11.16
  - e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด ลดลง 9.37
  - e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด ลดลง 0.71

### ▶▶ คะแนนผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



#### (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

จากผลการประเมินปี 2565 พบว่า

- มีประเด็นการประเมิน จำนวน 33 ประเด็น ที่มีคะแนน เท่ากับ ปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 76.74
- มีประเด็นการประเมิน จำนวน 10 ประเด็น ที่คะแนน ลดลง จากปี 2564 คิดเป็นร้อยละ 23.26
- อัตราค่าเฉลี่ยของคะแนนปี 2564 (100.00%) กับ ปี 2565 (76.74%) ลดลง 23.26 โดยประเด็นที่ลดลง คือ

↓ o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน

o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

o39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

*เนื่องจาก ใช้ไฟล์ที่นำขึ้น Google drive ส่งให้ ปชท.*

↓ o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

*เนื่องจาก ข้อมูลที่รายงานมีรายละเอียดไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด*

### เป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

: เป้าหมายคะแนนประเมิน ITA ปี 2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ระดับ A (92 คะแนน หรือ สูงกว่า)  
ระดับความเข้มข้นของมาตรการ

คะแนนที่ได้	ระดับ	มาตรการที่จะใช้
90.00 หรือสูงกว่า	รักษาระดับ	ดำเนินการเช่นเดิม แต่ยังคงตรวจสอบให้ครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของITA
80.00-89.99	ยกระดับ	ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นเพื่อให้ได้คะแนนถึงระดับเป้าหมาย (90.00)
ต่ำกว่า 80.00	แก้ไขเร่งด่วน	ต้องแก้ไขจุดอ่อน/ข้อบกพร่องอย่างเร่งด่วนเพื่อให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 85.00

#### ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2565 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปี 2566

1. ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2565 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปี 2566 จำแนกตามระดับคะแนน

อันดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2565	มาตรการที่จะใช้
1	คุณภาพการดำเนินงาน	93.40	รักษาระดับ
2	การปฏิบัติหน้าที่	88.89	ยกระดับ
3	การเปิดเผยข้อมูล	88.14	ยกระดับ

อันดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2565	มาตรการที่จะใช้
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.82	ยกระดับ
5	การปรับปรุงการทำงาน	86.55	ยกระดับ
6	การใช้อำนาจ	82.60	ยกระดับ
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.59	แก้ไขเร่งด่วน
8	การใช้งบประมาณ	77.08	แก้ไขเร่งด่วน
9	การแก้ปัญหาการทุจริต	76.60	แก้ไขเร่งด่วน
10	การป้องกันการทุจริต	62.50	แก้ไขเร่งด่วน
	<b>คะแนนภาพรวม</b>	<b>81.03</b> <b>(B)</b>	

**2. ผลคะแนนตามตัวชี้วัดในปี 2565 และระดับมาตรการที่จะใช้ในปี 2566 จำแนกตามแบบวัด**

ประเด็นการประเมิน	คะแนน ปี 2565	มาตรการ	แบบวัด	คะแนน ภาพรวม
1.การปฏิบัติหน้าที่	88.89	ยกระดับ	IIT	80.75
2.การใช้งบประมาณ	77.08	แก้ไขเร่งด่วน	IIT	
3.การใช้อำนาจ	82.60	ยกระดับ	IIT	
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.59	แก้ไขเร่งด่วน	IIT	
5.การแก้ปัญหาการทุจริต	76.60	แก้ไขเร่งด่วน	IIT	
6.คุณภาพการดำเนินงาน	93.40	รักษาระดับ	EIT	88.92
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.82	ยกระดับ	EIT	
8.การปรับปรุงการทำงาน	86.55	ยกระดับ	EIT	
9.การเปิดเผยข้อมูล	88.14	ยกระดับ	OIT	75.32
10.การป้องกันการทุจริต	62.50	แก้ไขเร่งด่วน	OIT	
<b>คะแนนรวม</b>	<b>81.03</b> <b>(B)</b>			

จากการวิเคราะห์ผลคะแนน ITA ปี 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคามแบบรายแบบวัด และรายประเด็นการประเมิน จึงได้นำมาจัดทำมาตรการที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในปี 2566 ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ถึงแม้คะแนนในภาพรวมจะต้องดำเนินการมาตรการยกระดับการดำเนินงาน แต่มหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการ ดังนี้
- 1.1 มาตรการแก้ไขเร่งด่วนในประเด็นตัวชี้วัดย่อยเพื่อยกระดับคะแนนให้เพิ่มขึ้นเท่ากับหรือมากกว่าตัวชี้วัดย่อยอื่นๆ
- 1.2 มาตรการยกระดับในประเด็นตัวชี้วัดย่อยเพื่อยกระดับคะแนนให้เพิ่มขึ้นเท่ากับหรือมากกว่าตัวชี้วัดย่อยอื่นๆ

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ/การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
1.การปฏิบัติหน้าที่	88.89	พฤติกรรมในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ให้ความสำคัญกับธุระส่วนตัวมากกว่างาน และพร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : เผยแพร่และปลูกฝังจรรยาบรรณของบุคลากร	กองการเจ้าหน้าที่ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
		1.การให้บริการของบุคลากรแก่ผู้มารับบริการด้วยความเท่าเทียมกัน 2.การให้บริการของบุคลากรตามขั้นตอนและระยะเวลาที่แจ้งไว้	มาตรการยกระดับ : ยกระดับคุณภาพการให้บริการของบุคลากร ให้ก้าวเข้าสู่การบริการที่เป็นเลิศ	กองคลังฯ/กองทะเบียน/สำนักคอมพิวเตอร์/สำนักวิทยบริการ/กองกิจการนิสิต <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
2.การใช้งบประมาณ	77.08	1.การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีทุกช่องทางเพื่อให้นิสิต/บุคลากรทราบ	กองแผนงาน <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
		2.การเปิดโอกาสให้นิสิต/บุคลากร มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : เปิดโอกาสให้นิสิต/บุคลากร มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยสร้างช่องทางให้กับบุคลากรและนิสิต ทักท้วง สอบถาม หรือเข้าร่วมการจัดทำแผน	กองแผนงาน <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ/การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
3.การใช้อำนาจ	82.60	การใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล	มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : ดำเนินการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม ตามระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ	กองการเจ้าหน้าที่ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
			มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม ตามระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับ	กองการเจ้าหน้าที่ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
			มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : กำกับติดตามการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม	กองการเจ้าหน้าที่ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.59	แนวปฏิบัติในการเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : 1. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 2. เผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากร นิสิต ประชาชนทราบและเข้าใจแนวปฏิบัติในการเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 3. กำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติฯ	กองคลังและพัสดุ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
5.การแก้ปัญหาการทุจริต	76.60	การป้องกันการเกิดการทุจริตและการร้องเรียน/การแจ้งเบาะแสการ	มาตรการแก้ไขเร่งด่วน : 1.สร้างช่องทางการร้องเรียน/การแจ้งเบาะแสที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้แจ้ง	กองการเจ้าหน้าที่ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b>



ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ/การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
		กระทำการทุจริต	(สร้างความมั่นใจให้กับผู้แจ้ง) 2.เผยแพร่ช่องทางทางการร้องเรียน/การแจ้งเบาะแสที่ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้แจ้ง 3.เผยแพร่แนวปฏิบัติ/ขั้นตอนในการร้องเรียน 4.เผยแพร่กระบวนการขั้นตอนในการจัดการกับเรื่องร้องเรียน/เรื่องที่แจ้งเบาะแสดังกล่าวให้บุคคลากร นิสิต และบุคคลทั่วไปทราบขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนและระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน	ม.ค.66-มี.ค.66

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT คะแนนในภาพรวมจะต้องดำเนินการมาตรการยกระดับการดำเนินงาน แต่มหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการ ดังนี้

2.1 มาตรการยกระดับประเด็นตัวชี้วัดย่อยเพื่อยกระดับคะแนนให้เพิ่มขึ้นเท่ากับหรือมากกว่าตัวชี้วัดย่อยอื่นๆ

2.2 มาตรการรักษาระดับในประเด็นตัวชี้วัดย่อยเพื่อยกระดับคะแนนให้เท่ากับผลการดำเนินงานเดิมหรือมากกว่าตัวชี้วัดย่อยอื่นๆ

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ/การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
6.คุณภาพการดำเนินงาน	93.40	คุณภาพการให้บริการที่อำนวยความสะดวก รวดเร็ว ลดขั้นตอน โปร่งใส เป็นธรรม	<b>มาตรการยกระดับ:</b> 1. พัฒนาคุณภาพการให้บริการให้รวดเร็ว ลดขั้นตอน 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ เพื่อรับทราบถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ 3. จัดให้มีผู้ให้คำแนะนำขั้นตอนการรับบริการเพื่อคอยอำนวยความสะดวก	กองคลังฯ/กองทะเบียน/สำนักคอมพิวเตอร์/สำนักวิทยบริการ/กองกิจการนิสิต <b>ระยะเวลาดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ/การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
			แก่ผู้มารับบริการ 4.จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ ได้ / จัดทำเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน	
			<b>มาตรการรักษาระดับ :</b> รักษาระดับการให้บริการที่เป็นธรรม เท่าเทียม โดยการปลูกฝังจิตสำนึกการบริการที่ดีแก่บุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการ	กองคลังฯ/กองทะเบียน/สำนักคอมพิวเตอร์/สำนักวิทยบริการ/กองกิจการนิสิต <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.82	การเผยแพร่ผลงาน/ข้อมูลของมหาวิทยาลัย	<b>มาตรการยกระดับ :</b> 1.เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผลงาน/ข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้บุคลากร นิสิตและบุคคลทั่วไปทราบโดยทั่วถึงทุกช่องทางที่สามารถดำเนินการได้ 2.พัฒนาช่องทางสามารถเข้าถึงข้อมูลทางการเผยแพร่ข้อมูลผลงาน/ข้อมูลของมหาวิทยาลัยได้ง่ายไม่ซับซ้อน	กองประชาสัมพันธ์ฯ/สำนักคอมพิวเตอร์ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
		ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น/ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต	<b>มาตรการรักษาระดับ :</b> ดูแลและพัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็น/ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ให้เป็นปัจจุบัน และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้เข้ามาใช้ช่องทาง	กองประชาสัมพันธ์ฯ/กองการเจ้าหน้าที่ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ/การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ
8.การปรับปรุงการทำงาน	86.55	การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น	<b>มาตรการแก้ไขเร่งด่วน:</b> 1.ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการจิตสาธารณะ/เกิดความเต็มใจให้บริการแก่ผู้มารับบริการ 2.ประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการเพื่อรับทราบถึงปัญหาข้อเสนอแนะ/ ดำเนินการหรือจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	กองทะเบียน/สำนักคอมพิวเตอร์/สำนักวิทยบริการ/กองกิจการนิสิต <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
			<b>มาตรการรักษาระดับ :</b> ดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการโดยให้เข้าสู่การบริการที่เป็นเลิศ	กองทะเบียน/สำนักคอมพิวเตอร์/สำนักวิทยบริการ/กองกิจการนิสิต <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
9.การเปิดเผยข้อมูล	88.14	ทางการเผยแพร่ข้อมูล/การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	<b>มาตรการรักษาระดับ :</b> เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และพัฒนาช่องทางเผยแพร่ให้สามารถเข้าถึงได้สะดวกง่าย ต่อการใช้งาน	กองประชาสัมพันธ์ฯ/หน่วยงานให้บริการฯ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
			<b>มาตรการเร่งแก้ไข :</b> 1. สร้างความรู้ ทัศนคติเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ของ OIT แก่	กองประชาสัมพันธ์ฯ/หน่วยงานให้บริการฯ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b>

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			หน่วยงานภายใน 2.การรักษา/ป้องกันความปลอดภัยช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น เว็บไซต์สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและไม่ให้ถูกโจมตี 3.ตรวจสอบลิงค์ที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้สามารถเปิดดูข้อมูลได้ตลอดเวลา และข้อมูลที่เผยแพร่เป็นปัจจุบัน	ม.ค.66-มี.ค.66
10.การป้องกันการทุจริต	62.50	ทางการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานในการป้องกันการทุจริต	<b>มาตรการรักษาระดับ :</b> 1.สร้างความรู้ ความตระหนักเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตตามหลักเกณฑ์ของ OIT แก่บุคลากร นิสิต 2.เผยแพร่การดำเนินการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนทราบ	กองแผนงาน/กองการเจ้าหน้าที่/กองประชาสัมพันธ์ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66
			<b>มาตรการเร่งแก้ไข :</b> 1.ตรวจสอบลิงค์ที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้สามารถเปิดดูข้อมูลได้ตลอดเวลา และข้อมูลที่เผยแพร่เป็นปัจจุบัน 2.การรักษา/ป้องกันความปลอดภัยช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลการ	กองแผนงาน/กองการเจ้าหน้าที่/กองประชาสัมพันธ์/สำนักคอมพิวเตอร์ <b>ระยะเวลา</b> <b>ดำเนินการ</b> ม.ค.66-มี.ค.66

ตัวชี้วัด	คะแนน (ร้อยละ)	ประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	มาตรการที่ต้องดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
			ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น เว็บไซต์ สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและไม่ให้ถูกโจมตี	

### การกำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามปฏิทินการประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปี พ.ศ.2566 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่	วันที่	กิจกรรมการกำกับติดตาม
1	11 มกราคม 66	ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม/ มอบหมายผู้รับผิดชอบ 1.ตัวชี้วัด IIT EITและ OIT 2.มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
2	27 กุมภาพันธ์ 66	1.ประชุมติดตามการดำเนินงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด IIT EITและ OIT ครั้งที่ 1/2566 2.ติดตามผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
3	23 มีนาคม 66	1.ประชุมติดตามการดำเนินงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด IIT EITและ OIT ครั้งที่ 2 2.ติดตามผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
4	21 เมษายน 66	1.ประชุมผู้รับผิดชอบ OIT เพื่อตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานการดำเนินงาน OIT ก่อนนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS ภายใน 30 เมษายน 2566 2.ติดตามผู้รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
5	5 มิถุนายน 66	ประชุมผู้รับผิดชอบ OIT เพื่อเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการอุทธรณ์การดำเนินงาน OIT
6	16 มิถุนายน 66	ประชุมผู้รับผิดชอบ OIT เพื่อตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานประกอบการอุทธรณ์การดำเนินงาน OIT ก่อนนำเข้าข้อมูลอุทธรณ์และยืนยันข้อมูลในระบบ ITAS ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566